

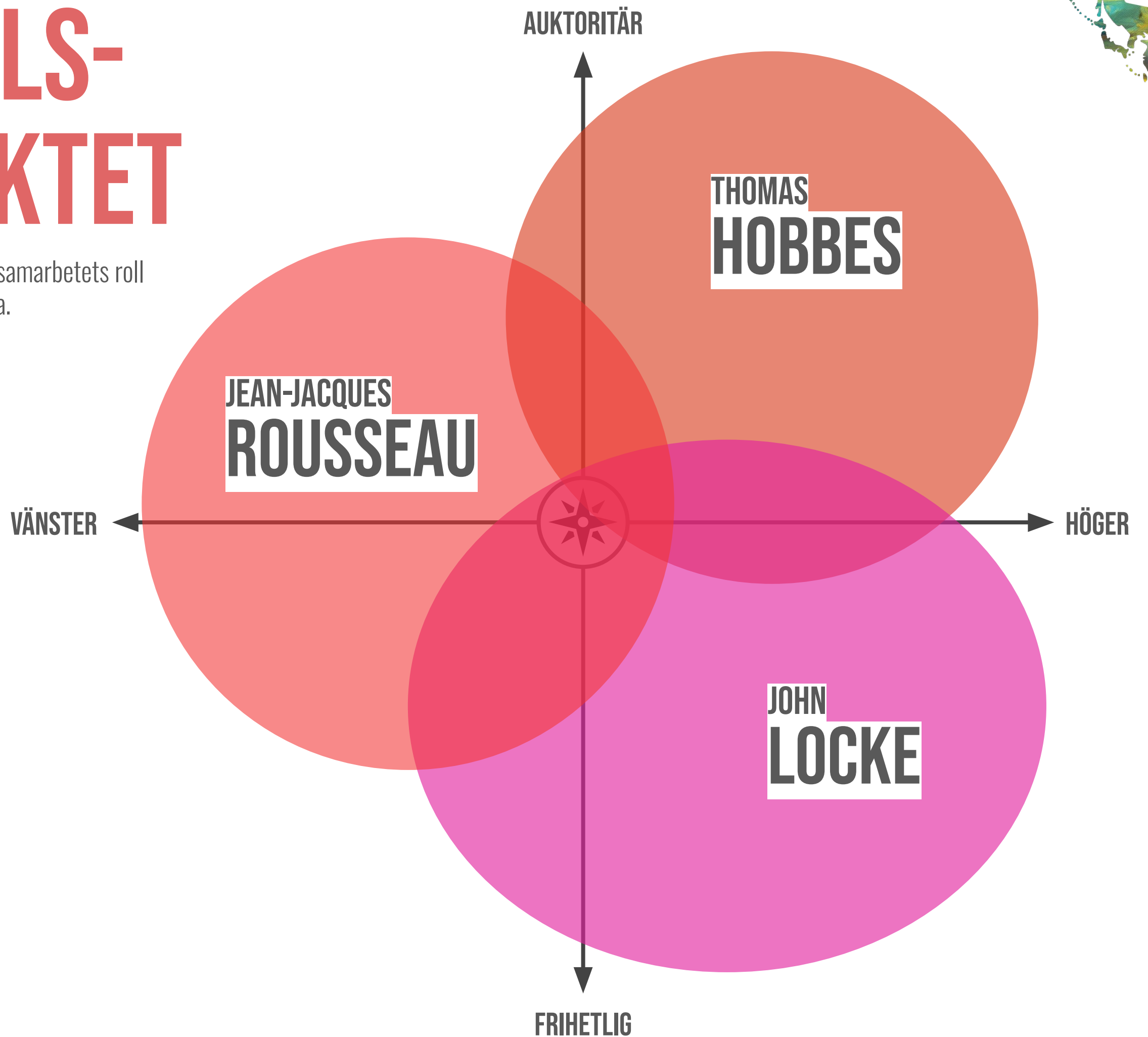
SAMHÄLLS- KONTRAKTET

Tre tänkares syn på statens och samarbetets roll
för ordning, säkerhet och rättvisa.



SAMHÄLLS- KONTRAKTET

Tre tänkares syn på statens och samarbetets roll för ordning, säkerhet och rättvisa.



SAMHÄLLSKONTRAKTET



Kopplingen till människosyn & ideologi

Grunden i ett samhällskontrakt är att medborgarna ger upp en del av sin frihet för sitt eget och det gemensammas bästa. Följande tre tänkare grundlade tänkandet kring samhällskontraktet och de kan kopplas till olika politiska ideologiers syn på människan och samhället.

Thomas Hobbes (1588-1679)

Hobbes förespråkade ett auktoritärt samhällskontrakt där en stark, centraliserad regering, eller "Leviathan", är nödvändig för att upprätthålla ordning och säkerhet. I Hobbes synsätt är individernas frihet och makt begränsade till förmån för ett kraftfullt styre som kan skydda dem från det kaos som han ansåg präglade det naturliga tillståndet. Regeringen har nästan obegränsad makt och medborgarna ger upp en stor del av sin frihet för att undvika osäkerhet och konflikt.

John Locke (1632-1704)

Locke hade en mer liberal syn på samhällskontraktet. Han ansåg att regeringen borde skydda individens naturliga rättigheter – liv, frihet och egendom. I Lockes modell är regeringen en form av medborgarnas överenskommelse som begränsar dess makt och endast existerar för att skydda dessa grundläggande rättigheter. Locke betonade betydelsen av individens frihet och privata egendom.

Jean-Jacques Rousseau (1712-1778)

Rousseaus synsätt var mer kollektivistiskt och socialistiskt. Han argumenterade för att suveräniteten ligger hos "folkets allmänna vilja". Han menade att ett legitimt samhällskontrakt måste uttrycka och upprätthålla den gemensamma viljan och att individens frihet är säkrad genom att de deltar i skapandet av gemensamma lagar och regler. Rousseau förespråkade en form av direkt demokrati där den allmänna viljan styr över individuella intressen och där jämlikhet och kollektivt välstånd är centralt.